

十二年國教之國際教育議題融入國內國際英語村之研究

壹、緒論

本文旨在探討國內國際教育現況及如何將國際教育議題融入英語村，以作為議題融入教學的參考。隨著社會的變遷與時代的演進推移，國民教育在趨勢使然下，與時俱進地做出了適當的政策變革和因應措施；教育要能與大環境趨勢緊密結合，透過議題融入於教學中是個可行之法。張芬芬、張嘉育（2015）表示，議題課程通常具有三項特徵：時代需要的、受到關注的以及跨學門的。議題之融入除了對學生「基本學力的養成」更能讓學生「適性發展」，在兩相兼顧情況下，才能裨益學生之身心發展，適應環境之變化。在「英語力與國家競爭力」的研討會中出席擔任開幕致詞的行政院政務委員曾志朗表示，累積國家實力首重人才培育，語言能力就是鑑定國家人才的重要指標之一，而真正具備國際競爭力的人才，應該具備足夠的語言能力、良好的科學素養與寬闊的國際視野（台灣全球化教育推廣協會，2010）。語言能力成為不可或缺以及應該俱備的競爭基礎，擁有雙語或是多語的能力已是目前時代的趨勢，若要讓學生擁有與國際接軌的能力和國際化及全球化的視野，透過教育紮根無非是個良方。在全球化與國際教育的影響之下，建構理想的英語學習環境來提升學生英語力儼然已成為各國一門重要課題。近些年，國內建置多座英語村，英語村擁有創設出的情境教室資源、外籍師資之教學及多樣化課程，為國內英語教育開創一番新的面貌。英語村擁有的硬體設施若能加上軟體國際教育議題的融入，勢必能為英語教育和國際教育做最適切的結合。

貳、研究動機與目的

在九年一貫課程十大基本能力中，即提到「促進文化學習與國際了解」的課程目標，時至今日，「國際教育」又再度被放入十二年國教的議題當中；因此，它並非是新創的議題，更可見政府對這方面的重視。國內推展國際教育的主軸之一即是「英語村」，而英語村的營運方式多元，主題式的情境環境設置在各縣市間有所歧異，目前尚未有研究對於十二年國教的國際教育議題融入國內英語村進行分析，研究者進行此研究的動機是欲探究如何將國際教育議題融入英語村，增進英語學習的品質和效能，讓英語村與國際教育議題做適切的結合，涵養學生擁有與國際接軌的英語力和國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感及全球化的視野，以達到十二年國教將議題融入教學之意涵。

基於上述之研究動機，研究者擬從政策面、行政經營面、課程安排三面向分析國際教育議題融入於國內國際英語村教學的狀況，進行分析，研究目的羅列如下，以作為進行本研究之依據。

- (一) 了解目前國內推行國際教育之實施情況。
- (二) 提升教育相關工作者對英語教育與國際教育議題之關切。
- (三) 根據研究結果，提供教育現職或未來工作者、教育處、行政機關推展國際教育議題融入英語村教學之參考依據。

參、研究方法

為了達到上述研究目的，本研究採質性之研究取向，以文獻分析法進行探究，說明如下。

文獻分析法（Document Analysis），是透過文獻資料的蒐集、摘錄、整理文獻三項主要程序進行有系統且客觀地分析研究。文獻分析法指的是從政府文獻或以前的調查中蒐集現成的資訊。透過研究者的新方法把現成的資料加以重新組織，轉變成某個問題的研究變項（朱柔若譯，2000）。文獻分析法屬間接研究方法，其主要目的在於協助我們了解過去、洞察現在以

及預測將來(葉志誠、葉立誠, 2011)。此研究法按照下列四個步驟進行, 閱覽與整理 (reading and organizing), 描述 (description), 分類 (classifying), 詮釋 (interpretation) (林生傳, 2003)。本研究主要採用文獻分析法, 透過蒐集、整理近幾年有關英語村的相關文獻資料, 針對執行狀況、政策等內容進行資料歸納和分析, 資料來源如下。

文獻類別	文獻來源
政府官方資料	從縣府教育局處、政府研究資訊系統等明瞭國內英語教育相關政策發展以及英語村之緣起、計畫與目的。
學術研究資料	藉由臺灣博碩士論文知識加值系統、電子資源查詢系統、各式期刊等學術性篇章對英語村相關文獻進行蒐集。
其他資料	從入口網站 (google) 搜尋而得的國內外英語村相關篇物和歷史資料記載。

肆、文獻探討

國中之前的英語學習和他之後的英語成就是呈現正相關, 亦即在國中之前就學習英語能幫助學生達到更高專業水準(何秀鑾, 2003)。本節將對於和英語村相關的文獻進行探討。首先探討英語村之設置和沿革; 第二部分為國內英語村歷程及現況; 第三部份為臺灣中小學國際教育實施現況。

一、英語村之設置與沿革

英語村是源起於西方國家語言村的概念, 語言村是為了在當地創造沉浸式外語教學環境, 加拿大的第二語言學習即是運用沉浸式雙語教學最為人所稱道的國家(陳錦芬, 2007)。英語村的建置無非就是運用真實情境讓學生在英語村場景內探索, 給學生切實的感受, 透過一而再再而三的對話使他們浸溢在英語環境內, 讓學生習慣使用英語, 對於把英文當成溝通工具不再感到恐懼, 甚而更了解世界上另外一個角落的文化。爾後, 陸續有國家跟進, 欲創設與加拿大類似的語言教學環境, 在此理念之下建構類似的語言學習村(王秋香, 2008; 陳錦芬, 2007)。陳錦芬(2007)亦指出世界上很多國家都在當地創設了英語村。鄰近臺灣的韓國、日本都已經做了這樣的嘗試, 韓國是由政府設立; 日本則是由大阪經濟大學設立國內第一座英語村, 為小學和中學生提供全英語學習環境(陳淑華, 2009)。以下將世界上第一座英語村—西班牙英語村以及國內英語村師法的對象—韓國國際英語村作為介紹。

世界上第一座英語村成立時間為 2001 年七月, 地點位在西班牙的 Valdelavilla(陳錦芬, 2007; Hsiang, 2009), 建村目的是要創造英語沉浸環境。由於很多西班牙人投入大量時間在傳統班級學習, 但是他們卻無法在會議上學以致用, 他們深感挫折和焦慮, 因此英語村建立旨在補償傳統英語教學的不足(陳錦芬, 2007)。課程規劃部分是以特定族群的需求為目標導向, 所以上課時間大多安排在假日, 以商業活動的方式經營(林郁琪, 2014)。參與課程的人在村內不使用西班牙語而是全部用英語交談, 完全沉浸在全英語環境內, 以自然的方式學習語言, 促進語言的學習。

為了因應全球化的時代, 拓展國際視野, 增加國際競爭力, 邁向世界舞臺, 亞洲許多非英語系國家在英語教育投注許多心力, 鄰近臺灣的韓國國家教育改革的重點之一即是英語文能力的提升。在九七金融風暴後, 南韓竭力推展國際化, 連帶影響英語教育的積極推動; 韓國政府更將英語教育與國際競爭力視為同等重要(林淑媛, 2007)。儘管韓國政府投入大筆資

金，並在 1997 年起從小學三年級起實施英語教學，但是韓國人英語程度仍舊不甚理想，面對此一窘境，南韓總統李明博當選後推出一系列方案，在英語教師方面大量晉用英語系國家的人士、增加小學的英語學習時數、大規模建立英語村，以營造全英語學習環境，提升學生英語力(李美江，2010)。張湘君(2007)指出，2004 年起韓國政府為鼓勵全民走向世界舞臺，並減少每年假期學生短期出國學習英文的外匯支出，企業界和政府攜手在國內廣設英語學習村(English Village)。在政府充分支持以及各種因素催化下，韓國政府於 2004 年，在京畿道省的安山市打造了第一座讓全南韓民眾體驗全英語及全英文化的城市-京畿道(Gyeonggi) 英語村。

二、 國內英語村發展歷程及現況

在研考會提出的「提升國人英語力建設計畫」當中，其重心為提升軟實力，並指出英語為首要國際語言主要體現在三方面：「英語」為國際政經組織之通用語言、「英語」於網路時代為全球人類共通語言、對「英語力」之重視將造成滾雪球效應(張玉山，2009)。

2004 年適逢韓國推出「國際英語村」，其推動理念為：藉由營造的情境、外籍師資的進駐教學以及沉浸式的英語學習，提升英語學習效果。因其推行效果良好，引起臺灣各縣市教育局處及英語教學者之關注，南韓英語村紛紛成為出國前往參訪取經的行程(溫嘉榮，2009；李美江，2010；廖盈婷，2010)。有鑑於此，並且在「提升國人英語力建設計畫」的催化下，桃園縣政府於 2006 年，至韓國參訪考察後，運用縣內學校閒置空間創設場景、讓外籍教師駐村與學生進行對話以營造全英語環境的概念之下，設立了臺灣首座英語村—「中壢英語村」。(彭蕙君，2008)。此舉成為國內之創舉，並成為國內其他縣市效法對象。在第一座英語村在桃園縣設置不久之後，其他縣市紛紛建立起類似的英語村，希冀給學生優質的語言學習環境。「英語力」之培養儼然成為施政的主軸。英語力已成為敲開國際大門的基本必備能力，為培養學童未來的國際競爭力，各縣市政府紛紛於國中小學設置英語學習情境設施，多以「英語村」稱之(研考會，2009)。在第一座英語村設置不久之後，其他縣市紛紛建立起類似的英語村，共同目標皆是希冀給學生優質的語言學習環境。至於南臺灣第一座國際英語村則是在金車教育基金會的協助下，同時在中國商業銀行、長榮航空、伯朗咖啡等企業界挹注之下，於 2008 年在屏東縣南榮國中成立(屏東縣南榮國中；羅秋祝，2009)。從英語村設置的目標學校大部分設定在國小可知，政府決心從兒童起逐步提升國民英語力。政府政策的催化，提升學生英文能力，建構國人英文學習環境等各項活動皆顯示學習英文幾乎是臺灣的全民運動(陳淑嬌，2014)。各縣市英語村就在此脈絡之下，逐一拓展建置，應運而生。

英語村之設置歸屬於地方政府，由於各縣市政府條件不同，加上對英語村辦學理念之歧異，造成各縣市英語村各有其獨立的特色，然而大多數英語村皆為「主題情境體驗式全英語學習環境」為主(廖盈婷，2010)。李黛華(2014)則發現雖然各縣市設置的英語村大小不同，擁有多元化的運作方式，經營管理模式亦有所差異，不過英語村的設置皆是植基於相同的理念和共同的夢想。

三、 臺灣中小學國際教育的實施現況

教育部(2011)在國際教育白皮書中，以「扎根培育二十一世紀國際化人才」為願景，並依此提出四項特質，培育具備該四項特質的國際化人才，即，國家認同、國際素養、全球競合力、全球責任感。此四項特質的實質內涵概述說明如下(教育部，2011)：

(一) 國家認同

國際教育應從認識自我文化出發，讓學生具有本土意識與愛國情操。

(二) 國際素養

國際教育應循序漸進，讓學生從外語、文化及相關全球議題的學習中，產生具有國家主體的國際意識。

(三) 全球競合力

國際教育應提供中小學生體驗跨國學習機會，激發其跨文化比較的觀察力與反思力。

(四) 全球責任感

國際教育應強調對不同族群、地域、文化的尊重包容，以及對於全球的道德與責任，並提倡世界和平的價值。

教育部在「中小學國際教育白皮書」當中分析了中小學國際教育實施現況，並依照四個項目分述，包含融入課程、國際交流、教師專業成長、學校國際化，本研究將依照此四項，簡略概述羅列如下（教育部，2011）：

(一) 融入課程

國際教育融入課程的做法包括「國際素材融入課程與教學」、「自編教材」、「自編學習手冊」、「自編學習單」、「辦理外語及文化教學」等。在這五個項目中，辦理「國際素材融入課程與教學」有 1,132 校次，為數最多，其次是辦理「外語及文化教學」之學校。目前中小學融入國際教育課程的學校校次以國小佔的比例最高。融入的領域在國中小大多出現在英語（或外語）與社會領域或科目，且尚未普遍融入各領域或科目；在高中職融入領域偏重歷史、地理等社會科，外語集中在英語及日語。

(二) 國際交流

教育部列出目前可推行中小學國際交流的方式共有十一種，當中包括「教育旅行」、「英語村」、「增進國際視野」、「姊妹校交流」、「國際高中生獎學金」、「境外遊學」、「國際志工服務」、「參與國際會議或競賽」、「教育專題訪問交流」、「參與網路國際交流」等。在此份中小學國際教育白皮書中，教育部（2011）也顯示出以下幾項統計資料：

- (1) 在交流項目當中，以「英語村」、「教育專訪」、「教育旅行」三項特別熱門。
- (2) 中小學的交流國別依序為日本、新加坡、南韓、美國、英國。
- (3) 國內教師及學生參與國際交流人次達 28,477 人次，此數字佔全國中小學學生總數 0.8%；校數達 604 校（佔全國中小學校總數 15.6%），其中高中職佔 27.0%，國中佔 8.6%，國小佔 64.4%。
- (4) 實施國際交流之情形集中在教育部中部辦公室（18.9%）及桃園縣（38.2%）、臺北市（9%）、屏東縣（8.5%）、高雄縣（5.4%）、高雄市（5.2%）等縣市。

(三) 教師專業成長

據教育部（2011）調查，學校的國際教育專業教師及行政支援人力總計 4,405 人次，佔全國中小學教師總數 2.1%。而在經費培訓部分，教育部佔 20.8%，直轄市及各縣市政府教育局（處）佔 74.5%，民間團體佔 4.7%。中小學辦理國際教育的校數以國小 119 校為數最多，其次是高中職，再來是國中。教師之培訓主要集中在教育部中部辦公室等其他六縣市，而教育部中部辦公室佔最多 33.2%。然而，教育部也提出數據下的問題分析：中小學教師所具備的外語能力與國際素養不一，多數未參與國際教育專業訓練。此外，教師現有的專業研習課程

內容偏狹隘，並且欠缺完整的課程規劃與教師認證機制。

(四) 學校國際化

學校國際化發展可分為六大項：校園國際化、人力國際化、行政國際化、學習國際化、課程國際化以及建立國際夥伴關係。目前中小學的學校國際化，大多著重在校園國際化與學習國際化，在其他項目的推動尚嫌不足。校園國際化方面以「公共設施外文標示牌」、「外文標語」、「外文網站」做得最多，而學習國際化以「提供充足的視聽圖儀設備」、「配合提供操作課程」兩項最多（教育部，2011）。

伍、研究發現與建議

研究者依照研究的目的，針對資料進行分類、蒐集及整理，做出全面性的分析，歸納出以下幾點發現與建議以及可採的具體作法，分為政策面、行政經營面以及課程安排三個面向，分述羅列於下：

一、政策面

設計全縣性或全國性英語護照及標章獎勵認證榮譽制度的統一標準，在有明確一致基準可依循的情況下，鼓勵學生除了在縣內遊學並踴躍至他校或他縣英語村學習，期望藉由此激勵作用，引發學生學習英語的內在動機，甚至進而引起學生學習其他外語的興趣，以此改善國際教育融入課程無論在中小學或高中職大多集中在英語這個科目的現象，並促使英語村的永續發展。而當孩子對語言保持興趣便會主動學習；畢竟，語言不僅只是溝通工具，不同語言的學習可以幫助他們站在不同國籍與不同族群的立場，以更全面和宏觀的角度觀察事物和理解這個世界，對不同族群、地域、文化的尊重包容。而此正符合國際教育議題之「全球責任感」的內涵。

此外，研擬敘獎計畫，對於將國際教育議題融入教學的英語村學校進行績效評估，辦理績優獎勵相關活動，使英語村之營運蓬勃發展，成為特色發展學校。另一方面，黃政傑（2005）認為，議題融入課程與否的最後裁決者是教師，而議題融入課程是否產生實效的關鍵也在於教師的決定。因此，為了改善中小學教師外語能力與國際素養不一，以及多數教師並未參與國際教育專業訓練之現象，政府可定期為任教於英語村的中籍和外籍教師辦理與國際教育相關的專業知能研習活動，以及國際教育融入課程教學的師資培訓，藉以培養團隊合作能力、向心力並強化教師的實務運用之能力以及國際專業素養，將其所學用於英語村教學。畢竟，教師所需的不僅是與議題相關的知識，還需要具備有實施的能力（黃政傑，2005）。另外，可以對外國學生、僑生、新移民或俱備國際交流經驗的大學生進行招募，施以充足時間進行培訓，讓他們擁有專業能力繼而發揮所長，擔任英語村教學助理。此舉不僅可減輕授課教師的工作負擔，使教師更專注地投入心力於英語村教學；同時也及早儲備願意奉獻於英語教學的新專業人力資源。

二、行政經營面

從行政經營之觀點而言，目前中小學融入國際教育課程的學校當中，以小學佔的比例最高，建議可擴增入村遊學之學生範圍至國、高中職生，提高情境設施使用率。同時，善加利用網路資源平臺。將教材內容放置網路平臺，在各校入村遊學前到該英語村網站實施行前預習。透過建置國際教育課程的數位化教學以提升學生至英語村以及與外師互動的學習成效。此外，校際間的英語村可彼此進行視訊教學，透過網路資源共同探究與全球化議題相關之主題，藉由主題探究活動的進行，不僅促進學生交流機會，亦做了校與校之間橫向關係合作與

維繫。其次，可與有建置英語村之國外學校締結姊妹校，透過網路視訊平台跨國連線授課，給學生體驗跨國學習之樂趣，讓學習的空間不再受限，學術交流變得更加便利，激發其跨文化比較的觀察力與反思能力。

三、課程安排面

社會重大議題融入在各領域內教學，涉及層面包括：領域性質合適與否、教師是否具備充足的能力以及課程發展與課程管理如何運作（黃政傑，2005）。國際教育白皮書中，教育部（2011）對國際教育層面的問題進行分析之後表示，大部分國際交流活動仍無法與國際教育課程目標緊密結合，以致活動效益大減。而國際教育雖然一再強調擴展國際視野，然而此議題不單只指認識其他國家，也強調國家認同，讓學生具有本土意識與愛國情操。張芬芬、張嘉育（2015）認為，在國中、國小部分，可將議題融入或列為「學校本位課程」。課程安排可採「全球在地化」的設計理念，將地方特色融入英語村情境教室主題當中，讓學生喜歡、認同並珍惜自己的文化。除此之外，目前國內新住民人數日漸增多，其後代子女在臺灣生根發展，課程安排可融入這些新住民國家之語言和文化，讓學生產生具有國家主體的國際意識；此舉能讓在英語村教學的外籍教師深刻瞭解臺灣是個擁有多元族群共存的寶島，與此同時也將臺灣特色推向國際。

陸、結論

教育部（2011）對於國際教育推動策略，其核心理念是以學校本位為基礎，提供教學資源和行政支援，並且以融入課程為主軸，加強縱向的連貫以及跨科的統整。而議題融入課程的基本考量則是讓學生適性揚才（張芬芬、張嘉育，2015）。議題融入課程是一整合的課程，它結合了議題與現有學域或學科，在課程統整時起了很重要的作用（黃政傑，2005）。是故，議題融入的課程可以打破學門分界，讓學習成為一個完整的知識體系架構，學生不再接收僵化的教育方式、抽象的課本內容，而是可以透過英語村的擬真實景，將課程帶入實際生活內，使學生成為知識建構者，並成為具有創意與國際競爭力之人才。有許多符合國際教育的「雛型」存在現今中小學場域內，如英語村、課程國際接軌等，皆是可以促進國際教育的重要工具和平台，有賴學校主管及教師的運用和轉化（詹盛如，2013）。因此，國際交流不再是中上階級家庭之子女才可獨享之權利，只要將國際教育議題融入在英語村的教學當中，給學生透過情境實際體驗，貼合學生自身生活經驗，學生便能藉由這些實有課程，建構出學習之完整面貌，開拓其國際觀，擁有全球化的視野，落實國際教育的真諦。給孩子的不再只是帶著走的能力，更培養出孩子的素養。而國際教育議題之融入要有教育部全力協助並支援計畫，由上而下的推動，加上各國中小計畫的實施，由下而上的施行，在雙向彼此配合互動之下，勢必能培育出擁有國際視野的下一代，讓英語村領航孩子與世界接軌，讓孩子走出去，世界走進來。

柒、參考文獻

王秋香（2008）。翻滾吧！台灣英語教育。台灣教育，652，50-53。

台灣全球化教育推廣協會（2012）。「英語力與國家競爭力」研討會紀實。*English Career*，32。

取自

<http://www.geat.org.tw/english-career/32/%E3%80%8C%E8%8B%B1%E8%AA%9E%E5%8A%9B%E8%88%87%E5%9C%8B%E5%AE%B6%E7%AB%B6%E7%88%AD%E5%8A%9B%E3%80%8D%E7%A0%94%E8%A8%8E%E6%9C%83%E7%B4%80%E5%AF%A6>

- 朱柔若 (譯) (2000)。Lawrence Neuman 著。社會研究方法：質化與量化取向 (Social research methods : qualitative and quantitative approaches, 3rd ed)。臺北：揚智。
- 何秀鑾 (2003)。國小兒童美語學習經驗與學生日後英語學習成果關連之研究。國立清華大學外國語文學研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 李美江 (2010)。走訪韓國英語村有感。取自
http://englishcenter.ntpc.edu.tw/wp-content/uploads/2017/09/%E8%B5%B0%E8%A8%AA%E9%9F%93%E5%9C%8B%E8%8B%B1%E8%AA%9E%E6%9D%91%E6%9C%89%E6%84%9F_%E7%AB%B9%E5%9C%8D%E5%9C%8B%E5%B0%8F_%E6%9D%8E%E7%BE%8E%E6%B1%9F.pdf
- 李黛華 (2014)。從知識經濟觀點探討教育行政領導推動英語村實施之再脈絡化。創新研發學刊，10 (1)，64-74。
- 林生傳 (2003)。教育研究法：全方位的統整與分析。臺北：心理。
- 林郁琪 (2014)。墾丁英語村成效評估之研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 林淑媛 (2007)。韓國小學英語教學--學校英語教學推動情形 (I)。臺北市 96 年度國民小學國際交流參訪計畫---韓國英語體驗學校暨英語教學參訪。取自：
http://www.chere.idv.tw/share/essay/korea_eng_edu_1.htm
- 研考會 (2009)。提升國人英語力建設計畫。行政院研究發展考核委員會臺教字第 0980093279 號。臺北：中華民國行政院研究發展考核委員會。
- 張玉山 (2009)。提升國民英語能力政策之研究。研考會專題研究計畫成果報告 (RG9901-0117)。臺北：中華民國行政院研究發展考核委員會。
- 張芬芬、張嘉育 (2015)。十二年國教「議題融入課程」規劃芻議。臺灣教育評論月刊，4 (3)，26-33。
- 教育部 (2011)。中小學國際教育白皮書。取自
<http://www.ietw.moe.gov.tw/GoWeb/include/index.php?Page=A-2>
- 陳淑華 (2009)。屏東縣外籍教師之引用政策定位與分析。美和技術學院學報，28 (1)，143-166。
- 陳淑嬌 (2014)。全球化下的臺灣英文教育：政策、教學及成果。教育人力與專業發展，31，7-17。
- 陳錦芬 (2007)。臺北市英語村建置的理念、考量與規劃重點：參考韓國英語村經驗。臺北市府教育局 96 年度國民小學全面實施英語教學專案研究報告。臺北：教育局。
- 黃政傑 (2005)。社會重大議題的課程融入。取自 www.yct.com.tw/life/95drum/drum017.doc
- 彭蕙君 (2008)。桃園縣國際英語村實施意見探究—五年級學生觀點。國立臺北教育大學兒童英語教育學系英語教學碩士論文，未出版，臺北。
- 溫嘉榮 (2009)。情境感知教學環境應用在國小英語學習之研究。研考員會專題研究計畫成果報告 (編號：RF9911-0870)。臺北：中華民國行政院研究發展考核委員會。
- 葉志誠、葉立誠 (2011)。研究方法與論文寫作。臺北：商鼎文化。
- 詹盛如 (2013)。國際教育政策：中央與地方政府之比較分析。國民教育，53 (4)，93-97。

廖盈婷 (2010)。知識經濟、就業能力與外語學習之探討。臺北：主計處。取自

<https://www.bas.ntpc.gov.tw/archive/file/9907283.pdf>

羅秋祝 (2009)。屏東縣墾丁英語村建置之研究--以海洋教育、慢食文化為主軸。國立屏東教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東。

Hsiang, L. C. (2009). *Students' Perceptions of and Responses to the Establishment of the "English Village": Using Wun Chung Junior High School as an Example*

(Unpublished master's thesis). National Kaohsiung Normal University, Taiwan, R. O. C.